

**CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE**  
**IN**  
**STORIA DELL'ARTE**  
(CLASSE LM-89)

**RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE 2013**

**DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO**  
**(SAGAS) – SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE**  
Via Gino Capponi 9 – Firenze

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

<b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b>			
<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Andrea De Marchi	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	andrea.demarchi@unifi.it
Membro	Donatella Pegazzano	Referente CdS Responsabile del Riesame	donatella.pegazzano@unifi.it
Membro	Tiziana Serena		tiziana.serena@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Cecilia Salvatori		cecilia.salvatori@unifi.it

**Rapporto di Riesame**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. gennaio 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 28/02/2013

## Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

## Note al doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013

- **Il primo Riesame**, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, **deve privilegiare** (*sezione Azioni correttive proposte*) l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle **due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti**, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.
- **Il punto a)** “*Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza*” delle sezioni A1, A2 e A3 **non si applica all'Esame Iniziale** (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.
- Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti.
- Nell'analisi della situazione e **commenti ai dati**, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione.  
Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella **proposta di azioni correttive** considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** nel quadro “Azioni già intraprese ed esiti”.  
Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

## PARTE GENERALE

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo ([servizi.statistici@adm.unifi.it](mailto:servizi.statistici@adm.unifi.it)) per informazioni relative alla *Scheda A1*
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>) per informazioni relative alla *Scheda A2*
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF ([www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it)), per informazioni relative alle *Schede A2 e A3*
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2*:
  - Ufficio Didattica, piazza Brunelleschi 4 Firenze
  - Ufficio tirocinii-Stage, piazza Brunelleschi 4 Firenze
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo:
  - Soprintendenza speciale per il patrimonio storico, artistico ed etnoantropologico e per il polo museale della città di Firenze, via della Ninna 5, Firenze
  - Soprintendenza per i Beni Architettonici, Artistici, Demoetnoantropologici e Storici delle Province di Firenze, Prato e Pistoia, piazza Pitti, 1 Firenze
  - Fondazione Roberto Longhi, via Benedetto Fortini 30, Firenze
  - Fondazione Palazzo Strozzi, piazza Strozzi, Firenze
  - Opificio delle pietre dure, via degli Alfani 78, Firenze
  - Villa I Tatti. The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, via di Vincigliata 26, Firenze
  - Centro studi sull'arte Licia e Carlo Ludovico Ragghianti, complesso monumentale San Micheletto, via San Micheletto 3, Lucca
  - Musei civici di Pistoia, Palazzo comunale, Piazza del Duomo, Pistoia

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 15 febbraio 2013: Raccolta e analisi dei dati con individuazione delle criticità e individuazione delle azioni correttive
- 20 febbraio 2013: Discussione e approvazione del riesame da parte del CdS (vedi estratto di verbale allegato)

**Nel corso del lavoro di riesame ci si è avvalsi dei seguenti momenti di elaborazione e verifica collegiale:**

- 20 febbraio 2013:  
audizione degli studenti iscritti al Corso di Laurea.

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito  
l'**estratto del verbale** della seduta del Consiglio di CdS del **gg.mese.anno**

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).*

Per il Riesame iniziale il CdS fa riferimento ai dati prodotti dal NdV e trasmessi ufficialmente al Ministero. Tra questi, il "Parere sull'attivazione dei Corsi di Studio – Ex DM 270/04 e DM 17/2010 - a.a. 2012-13" (delibera NV n.8 del 22.05.12) con i documenti "Scheda di valutazione dei CdS" e "Relazione sui CdS da attivare", documenti disponibili in rete (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Il CdS ha accesso al servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>), basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino, servizio riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze. Il servizio diffonde gli elaborati prodotti dall'Ufficio Servizi Statistici (es. *Bollettino di Statistica, B.S.*) nell'ambito della propria attività istituzionale e di supporto agli organi di governo dell'Ateneo.

Il Servizio DAF consente la consultazione on-line delle informazioni più recenti relative a studenti, didattica, personale e finanza. Completano il servizio le statistiche su dati definitivi consultabili mediante l'accesso ai Bollettini di Statistica e alle statistiche sulla produttività (con gli ultimi aggiornamenti disponibili riferiti all'A.A. 2011/12 e all'anno solare 2011).

▪ ***Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività***

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (**dato CdS/Scuola**)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (**dato CdS/Scuola**)

***in termini di esiti didattici:***

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (**Parere: B.S. n° 11/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 11/2012**)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (*per i soli abbandoni* **Parere: B.S. n° 12/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 12/2012**)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)

***in termini di laureabilità:***

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 06/2012**)

▪ ***Punti di attenzione raccomandati:***

1. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*

2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

<b>A1. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
<b>A1. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Potere attrattivo del CdS</b></p> <p>Dall'esame dei dati disponibili (al 31 luglio 2012) risulta che il CdS ha, in termini di <u>iscrizioni</u>, registrato un costante incremento, passando dalle 242 unità dell'A.A. 2008/09 ai 288 dell'anno 2011/12, con un incremento del 15,7%.</p> <p>I dati relativi all'iscrizione al I anno nelle tre ultime coorti documentate attestano un buon incremento complessivo fra l'A.A. 2008/09 e il 2010/2011 del 22% e un'inflessione nell'ultimo A.A., pur rimanendo al di sopra del livello della coorte 2008/09:</p> <p>A.A. 2008/09: 81; A.A. 2009/10: 105; A.A. 2010/11: 111; A.A. 2011/12: 84.</p> <p>Per quanto riguarda il potere attrattivo del CdS purtroppo non sono disponibili nei BS rilevamenti statistici relativi alla provenienza geografica e alla provenienza da trienni di altri atenei, essendo disponibili solo i numeri complessivi suddivisi per facoltà. Da rilevamenti empirici da noi condotti risulta una significativa affluenza, dell'ordine del 20-30% circa, di studenti immatricolati che sono stati laureati al primo livello in altri atenei italiani (in particolare da: Sicilia, Campania, Emilia-Romagna, Veneto, Lombardia e Piemonte). Il rimanente degli iscritti proviene in prevalenza dal corso triennale di Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari dell'Università di Firenze, ma anche da altri corsi triennali (in particolare: DAMS; PRO.GE.A.S.), nonché da altri atenei toscani (in particolare Siena, sede di Arezzo, e Pisa).</p> <p>Dai dati raccolti si evince che la gran parte degli studenti sono donne (A.A. 2011/12: 244 su 288 iscritti totali, pari al 84,7%).</p> <p><b>Esiti didattici e progressione di carriera</b></p> <p>Per quanto riguarda gli studenti dell'A.A. 2011/12 si registra, sul totale dei 288 iscritti, che 178 sono in corso (61,8%), 14 sono a regime di part time (4,9%).</p> <p>Dall'esame dei dati si evince (da scheda NV) un tasso di abbandono tra il I e il II anno pari al 6,9%, (da confronto fra i dati del A.A. 2010/11 e del 2011/12), che a parere del NV appare significativamente basso.</p> <p>Gli esami superati dagli studenti, sommando i dati degli ordinamenti ex D.M. 509 ed ex D.M. 270, risultano essere:</p> <p>A.A. 2009/10: n. 906 (CFU 6843) ; A.A. 2010/11: n. 1060 (CFU 7479); A.A. 2011/12: n. 1147 (CFU 9380); con una media di punteggio di 26,3/30.</p> <p>Risulta quindi evidente un progressivo aumento del numero di esami sostenuti dagli studenti nel triennio considerato.</p> <p><b>Laureabilità</b></p>	

I laureati, sempre nel triennio in esame, ammontano a 137 unità, con una media di voto di laurea di 103/110. Dai dati disponibili su AlmaLaurea relativi ai laureati nell'A.A. 2011/12 risultano laureati in corso l'8,6%; al I anno fuori corso il 54,3%, al II anno fuori corso il 20%, al III anno fuori corso il 14,3%, al IV fuori corso e oltre il 2,8%.

La durata media degli studi è di 4,8 anni. Quest'ultimo dato tuttavia può essere parzialmente viziato dal fatto che molti studenti si iscrivono in continuità e cominciano a frequentare dal secondo semestre, ciò che non è registrato dalle statistiche.

A1. c)

### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013*

*in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio*

*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Esiti didattici e progressione di carriera**

Tra le cause di una ridotta progressione di carriera al I anno, a parere del NV, va individuato un disequilibrio nella distribuzione degli insegnamenti, previsti dal regolamento didattico, fra I e II semestre. Il CdS intende quindi adoperarsi per un riequilibrio a favore del I semestre, anche attuando un maggiore coordinamento nel rapporto fra insegnamenti in opzione nella stessa area.

#### **Laureabilità**

Per migliorare il tasso di laureabilità nei termini previsti, il NV propone di sostenere e monitorare gli studenti nella fase iniziale, spesso problematica, di elaborazione e stesura della tesi di laurea, con appositi incontri, da programmare nel I semestre dell'A.A. 2013/14, a cura dei docenti del corso e con il contributo di studenti neolaureati, volti a fornire le conoscenze adeguate per ottimizzare l'uso degli strumenti di ricerca e migliorare la formalizzazione corretta della tesi stessa.

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE** - *Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

Dall'a.a. 2011/12 la **valutazione della didattica da parte degli studenti** avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: *il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione.*

Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella “scheda di valutazione” del Corso allegata al Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione- Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 (pdf). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

▪ ***Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***

*ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi*

- opinione degli studenti in itinere (**Scheda Nucleo Valutazione; Valutazione della didattica:** all'indirizzo <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi> è possibile selezionare il CdS di interesse e inserire in questo documento il link alla tavola di riepilogo delle valutazioni, cui si accede cliccando sulla terza delle icone di consultazione proposte dal sistema; per acquisirne il link occorre cliccare con il pulsante destro su detta icona e selezionare la voce “copia indirizzo”)
- opinione degli studenti al termine degli studi (**Scheda Nucleo Valutazione; Profilo Laureati AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=profilo> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sul profilo dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante “visualizza” si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

*segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)*

• ***Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***

- *coordinamento degli insegnamenti (dato CdS/Scuola)*
- *argomenti assenti o insufficientemente trattati (dato CdS/Scuola)*

• ***Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:***

- *disponibilità di calendari, orari ecc. (dato CdS/Scuola)*
- *infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche) (dato CdS/Scuola)*

- *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere,*



*assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative* Per le informazioni sui servizi di contesto il CdS tiene conto dei dati attualmente a sua disposizione, o immediatamente reperibili dagli uffici (**dato CdS/Scuola**). In merito all'orientamento in ingresso si segnala una recente iniziativa riguardante il monitoraggio delle attività relative all'a.a.2012-13  
[http://www.unifi.it/valdid/orientamento\\_2012/index\\_1.html](http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_1.html)

- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/ struttura di raccordo*  
**(dato CdS/Scuola)**

▪ **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
4. *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

A2. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A2. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opinione degli studenti</b> – Dalla valutazione della didattica (Valmont – Unifi) sull'A.A. 2011/12, in decimi, le maggiori criticità segnalate riguardano l'inadeguatezza delle aule (quesito D15), con un voto medio di 5,96 (comunque superiore al voto medio 4,56 dell'A.A. 2010/2011, ma inferiore al voto medio 6,80 della Facoltà di Lettere) e l'inadeguatezza dei locali e delle attrezzature (quesito D16) per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.), con voto medio di 5,99 (comunque superiore al voto medio 4,97 dell'a.a. 2010/11). La valutazione sul rispetto degli orari è invece altamente positiva (quesito D10, voto medio 8,66).</p> <p>Dall'audizione degli studenti in data 20 febbraio 2013 è inoltre emersa la richiesta di un maggiore coordinamento con gli insegnamenti impartiti nel triennio per garantire un'effettiva propedeuticità e dell'incremento di forme di valutazione scritta, sia come esercitazioni seminariali, sia come prove d'esame.</p> <p><b>Segnalazione sulle attività didattiche</b> – Valutazioni positive sono state espresse sull'adeguatezza del materiale didattico fornito (quesito D7: 8,00); sulla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (D13: 8,41 e D14: 8,54); sulla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D18: 8,21); sull'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 8,02). La valutazione è abbastanza positiva per ciò che riguarda il giudizio sul carico di lavoro complessivo (D1: 7,37); e sull'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (D2: 7,20); sulla proporzionalità del carico rispetto ai crediti (D6:7,56) e sulla reperibilità del materiale didattico (D19: 7,58).</p> <p><b>Condizione di svolgimento delle attività di studio</b>  Si ritiene che nel complesso i servizi di contesto siano sensibilmente migliorati in seguito al trasferimento in nuova sede ristrutturata, in via Gino Capponi 9, del Dipartimento con nuove potenzialità per l'organizzazione delle attività didattiche integrative e seminariali.</p>	

Per quanto riguarda il sussidio e l'agevolazione alla preparazione degli esami, è molto apprezzata la disponibilità dei materiali didattici sulla piattaforma Moodle e-learning, già praticata da alcuni docenti.

Il NV ritiene che nel complesso il requisito relativo al personale docente direttamente coinvolto nel CdS sia ampiamente soddisfatto. Il CdS è dotato di adeguato personale docente, stabile nel tempo, con valutazione della qualità, per questo aspetto, nella media di facoltà. Nell'A.A. 2012/2013 la percentuale di CFU (caratterizzanti + affini) coperti da docenti in ruolo è pari al 93,75%, con 12 CFU coperti per contratto.

A2. c)

### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013*

*in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio*

*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Condizione di svolgimento delle attività di studio**

Un primo obiettivo individuato dal NV riguarda il progressivo incremento dell'utilizzo della piattaforma Moodle e-learning da parte dei docenti.

Un secondo obiettivo riguarda la messa a regime della funzionalità delle nuove aule didattiche disponibili nella sede di via Gino Capponi 9, con l'adeguata attrezzatura informatica che ancora va completata con l'installazione di computer collegati ai proiettori digitali già presenti.

Il servizio "*Orientamento al lavoro e Job Placement*" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

#### INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*  
**(Sbocchi occupazionali AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=occupazione> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)*
- **Punti di attenzione raccomandati:**
  1. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
  2. *Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

A3. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A3. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Il CdS intrattiene numerose relazioni di collaborazione con istituzioni che operano nel campo della tutela e della valorizzazione dei beni artistici, nel territorio toscano e non solo. Il collaudato istituto del tirocinio, che è previsto come obbligatorio nel piano di studio con il riconoscimento di 6 CFU, ha permesso nel corso degli ultimi anni di articolare meglio una serie di contatti che scaturiscono già dalle esperienze di ricerca dei docenti. Le istituzioni, pubbliche e private, con cui ci si rapporta sono le soprintendenze, i musei, le gallerie, le fondazioni, gli enti locali e le scuole. Inoltre significative sono le esperienze con istituzioni straniere operanti sul territorio toscano, ma anche direttamente all'estero. Seppure in una percentuale limitata, ma comunque significativa, in alcuni casi concrete opportunità lavorative dopo la laurea sono scaturite a seguito di positive esperienze di tirocinio. Per migliorare queste potenzialità, riteniamo opportuno arricchire le occasioni di conoscenza e d'incontro con gli operatori nei settori della tutela e della valorizzazione dei beni artistici nel territorio toscano.</p>	
A3. c)	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<i>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opportunità di orientamento post lauream</b></p> <p>Il CdS si propone di organizzare, prima dell'inizio delle lezioni del I semestre A.A. 2013/14, una serie d'incontri con operatori della tutela e della valorizzazione dei beni artistici, nel territorio toscano (musei, editoria, organizzazione e promozione mostre, restauro, antiquariato etc.), al fine di incoraggiare ulteriori occasioni di contatto fra gli studenti e il mondo del lavoro.</p>	

Estratto del Verbale del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Storia dell'Arte del 20 febbraio 2013

Il giorno 20 febbraio 2013 presso l'aula 8 del Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo, via G. Capponi 9, alle ore 10:00, si è riunito il consiglio del corso di laurea magistrale in STORIA DELL'ARTE LM 89 per discutere il seguente ordine del giorno:

**1) Approvazione verbale del Consiglio del CdL del 12/12/2012 e verbale commissione didattica del 5 febbraio 2013**

**2) Comunicazioni**

**3) Valutazione del cdl per l'accreditamento ANVUR**

**4) Varie ed eventuali**

Sono presenti: Antonio Pinelli, Andrea De Marchi, Dora Liscia, Alessandro Nigro, Guido Tigler, Sonia Chiodo, Donatella Pegazzano, Tiziana Serena, Massimiliano Rossi, Cecilia Salvadori

Sono assenti giustificati: Maria Grazia Messina, Giuseppina Carla Romby, Fulvio Cervini, Giovanna De Lorenzi

Sono assenti: Alessandro Guidotti, Mara Visonà, Roberta Roani

Alle ore 10:15, verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

**OMISSIS**

**3) Valutazione del cdl per l'accreditamento ANVUR**

Il Presidente illustra i contenuti del documento di Riesame elaborato dal Gruppo di Autovalutazione, composto, oltre che dal Presidente stesso, da Donatella Pegazzano (Presidente del Gruppo), Tiziana Serena, Giovanna Daddi (tecnico-amministrativo), Cecilia Salvadori (rappresentante degli studenti). Viene data lettura del documento stesso. Il Consiglio discute in modo approfondito le criticità più rilevanti emerse dal suddetto documento, in particolare quello relativo alla durata media degli studi, che risulta pari a 4,8 anni. Si ritiene indispensabile intervenire fin dal prossimo anno accademico a sostegno degli studenti per migliorare il dato in questione. A questo proposito dopo ampia discussione il consiglio decide di attivare un modulo seminariale di 30 ore, dedicato ad attività di sostegno alla ricerca per laureandi, allo scopo di agevolare il lavoro di tesi. Il modulo dovrebbe essere tenuto dai docenti e includere i moduli di supporto alla ricerca bibliografica già offerti dal personale della biblioteca umanistica.

Il rappresentante degli studenti illustra le proposte degli studenti per il miglioramento del cdl. Tali richieste riguardano essenzialmente la possibilità di accedere all'appello di aprile, destinato agli studenti fuori corso e ai lavoratori. Il Consiglio fa presente che tale richiesta riguarda l'organizzazione del calendario didattico e deve quindi essere discussa a livello di ateneo e non di singolo corso di laurea.

Si procede quindi all'audizione degli studenti convocati nell'occasione. Segue ampia discussione in cui si affrontano vari aspetti dell'organizzazione didattica. Emerge la richiesta di un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti impartiti nella triennale e nella magistrale, onde garantire una vera propedeuticità e la proposta di incrementare le forme di valutazione scritta, sia come esercitazioni seminariali, sia come prove d'esame.

Concordate le modifiche da apportare, il documento di Riesame viene approvato all'unanimità.

**OMISSIS**

Alle ore 12, esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Presidente

Prof. Andrea De Marchi

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Sonia Chiodo