



## **RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015**

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE  
IN  
STORIA DELL'ARTE  
(CLASSE LM-89)**

**DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E  
SPETTACOLO  
SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE**

Via Gino Capponi, 9 - Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

<b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b>			
<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Tiziana Serena	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	tiziana.serena@unifi.it
Membro	Andrea De Marchi	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	andrea.demarchi@unifi.it
Membro	Enrico Colle	Rappresentante del mondo del lavoro	direzione@museostibbert.it
Membro	Cristiano Giometti	Docente del CdS	cristiano.giometti@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	MARTINI CHIARA		chiara.martini@stud.unifi.it
Studente	MIGALEDDU Sara		sara.migaleddu@stud.unifi.it

### **Rapporto di Riesame annuale 2015**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: [09.01.2015](#)



## **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 - ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

### **Note**

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario - a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *"analisi della situazione e commenti ai dati"* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *"proposta di azioni correttive"* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

## **PARTE GENERALE**

***Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)***

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
  - Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
  - Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
  - Confronto diretto con gli studenti avvenuto in occasione dei due incontri, martedì 15 febbraio 2014 e giovedì 18 settembre 2014, rispettivamente dedicati al problema della redazione delle tesi di laurea e alle prospettive di inserimento nel mondo del lavoro
  - Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione ([http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione\\_nucleo\\_2014.pdf](http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf)) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:



### **-09-01-2014: Riesame generale**

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del **26.01.2015**

#### ***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

***(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)***

Il Consiglio ha esaminato in maniera approfondita le analisi e le proposte elaborate dal GAV e dopo ampia discussione le ha approvate all'unanimità.

## **A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### ***INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE***

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

- ***Dati di andamento del Corso di Studio***
  - ***in termini di attrattività<sup>1</sup>:***
    - numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2013/2014). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
    - se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
    - risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)
  - ***in termini di esiti didattici:***
    - numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
    - passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)

<sup>1</sup> Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2014/2015 si può consultare il servizio DAF.



- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF [www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi ( $\geq 18$ ) ottenuti negli esami (Servizio DAF [www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- **in termini di laureabilità:**
  - % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
  - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, [Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti](#) per quanto riguarda i dati Erasmus)

#### PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
2. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
3. Individuare le cause principali dei problemi segnalati:
  - I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
  - I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
  - Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
  - Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

<b>A1. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)
---------------	--

Per incrementare l'indice di laureabilità, senza derogare dagli irrinunciabili parametri di rigore scientifico, si era ritenuto opportuno offrire degli ausili di orientamento in sede di elaborazione della tesi di laurea, un passaggio che comporta spesso rallentamenti significativi. Per questo si è svolto un incontro seminariale con gli studenti laureandi, martedì 15 febbraio 2014, coordinato dal prof. Fulvio Cervini, in cui confrontare le esperienze, alla presenza di tutti i docenti e con il concorso di alcuni studenti appena laureati con esiti brillanti, in merito ai procedimenti per organizzare in maniera più efficace il percorso di ricerca e la strutturazione dell'elaborato finale. Tale incontro, che ha visto la partecipazione di un centinaio di studenti, è stato assai positivo e ha permesso altresì di mettere a confronto le esperienze dei docenti e degli studenti su questo punto, risaltando gli elementi di criticità, che riguardano soprattutto la fase di orientamento iniziale nel lavoro di ricerca per la redazione della tesi di laurea.



## A1. b)

## ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

### ***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

#### **Numero degli studenti iscritti**

Dall'esame dei dati disponibili (Bollettino di Statistica 10) risulta che il CdS ha, in termini di iscrizioni complessive, mantenuto la numerosità passando da 298 iscritti dell'anno 2012/13 ai 299 a cui bisogna aggiungere i 10 iscritti ai corsi DM 509/99, per un totale di 299.

#### **Numero degli studenti iscritti al I anno**

I dati relativi all'iscrizione al I anno nelle tre ultime coorti documentate attestano una sostanziale stabilizzazione attorno agli 80 iscritti circa:

A.A. 2011/12: 84

A.A. 2012/13: 82

A.A. 2013/14: 78

Cfr.: <http://www.daf.unifi.it/upload/sub/bollettino/2014/Bollettino%2010%202014.pdf#page=15&zoom=75>

#### **Caratteristiche degli iscritti**

Per quanto riguarda il potere attrattivo del CdS purtroppo non ci sono rilevamenti statistici relativi alla provenienza geografica se non unicamente riferiti al Dipartimento.

Per quanto riguarda la provenienza in relazione alla formazione: su 289 iscritti al CdL (esclusi dalla statistica sono i 10 iscritti ai corsi DM 509/99 in esaurimento):

- 42 posseggono un altro titolo;
- 247 provengono dalla triennale,
  - di cui 82 da altri atenei (cioè per il 28%, confermando la tendenza in crescita del CdL di attrarre studenti da altri atenei italiani (della Sicilia, Campania, Emilia-Romagna, Veneto, Lombardia e Piemonte) e della Toscana (Siena, sede di Arezzo, e Pisa).

Risultano 5 studenti stranieri iscritti al CdL.

Dai dati raccolti si evince che la gran parte degli studenti sono donne: 214 su 289 (74%)

Cfr. <http://www.daf.unifi.it/upload/sub/bollettino/2014/Bollettino%2011%202014.pdf>

#### **Esiti didattici e progressione di carriera**

Per quanto riguarda gli studenti della LM-89 si registra, sul totale dei 289 iscritti, che 148 sono in corso (51,2%), 12 sono a regime di part time (4,1%).

Gli esami superati dagli studenti, sommando i dati delle coorti e non coorti, risultano essere:

- 2011/12: n. 1147 (CFU 9380); con una media di punteggio di 26,3/30.

- 2012/13: n. 1014 (CFU 8222), con una media di punteggio di 27,95/30 così ripartita: per la LM-89 di 29,1/30 e per i corsi a esaurimento di 26,8/30.

- 2013/2014: 907 (CFU 8088), con una media di punteggio di 29,25/30 così ripartita: per la LM-89 di 29/30, per i corsi a esaurimento di 29,5/30.

Cfr.: <http://www.daf.unifi.it/upload/sub/bollettino/2014/Bollettino%2007%202014.pdf#page=41&zoom=75>

#### **Elementi soddisfacenti**

Accanto a una stabilizzazione del numero degli iscritti, vi è da rilevare l'attrattività del corso che è frequentato dal 28% da studenti che provengono da altre sedi universitarie italiane, ma anche da studenti stranieri, i quali ammontando a 5 iscritti collocano il corso di storia dell'arte al secondo posto - dopo quello di lingue - nella Scuola di Studi Umanistici.



### **Aspetti da migliorare**

Mentre sono aumentati i voti medi agli esami, i dati relativi agli studenti in corso sono certamente suscettibili di miglioramento, ma va tenuto conto che il 77% degli studenti (in AlmaLaurea) dichiara di avere avuto esperienze lavorative durante il corso di studio. Tale dato, in linea con le medie nazionali, è comunque tendenzioso, sia per la scarsa rappresentativa del campione sia perché riguarda qualsiasi esperienza lavorativa, anche del tutto sporadica. Solo il 4,1% risulta iscritto a regime part-time solitamente preferito dai lavoratori.

**A1. c)**

### **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

***in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio***

*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Nell'incontro seminariale con gli studenti laureandi, martedì 15 febbraio 2014, è emerso il problema della scarsa consuetudine con l'elaborazione scritta al di fuori del momento della redazione della tesi. Per questo un obiettivo importante è quello di incrementare all'interno dei corsi esperienze seminariali che comportino la redazione di elaborati scritti, vagliati ed emendati dal docente, o eventualmente anche di prove scritte di valutazione. Un secondo obiettivo è quello di riproporre il prossimo anno un analogo incontro, sempre nel mese di febbraio, profittando del silenzio accademico, sul problema dell'elaborazione della tesi di laurea, cercando di migliorarne l'organizzazione per favorire il coinvolgimento attivo del maggior numero di studenti.

## **A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ ***Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti - in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2014 su laureati anno solare 2013)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• ***Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)



- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
  - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
  - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
- disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
  - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
  - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

**PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS?
4. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
5. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
6. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
7. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
8. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

<b>A2. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	La piattaforma Moodle e-learning viene utilizzata in maniera crescente dai docenti, con ampia soddisfazione da parte degli studenti. La mediocre prestazione dei proiettori digitali installati nella nuova sede di via Gino Capponi 9 è invece un problema persistente. La richiesta di installazione almeno in un'aula, da dedicare specificamente agli insegnamenti storico-artistici, di un proiettore HD e contestualmente la dotazione in portineria di un PC portatile adeguato alla definizione di tale proiettore, non ha avuto purtroppo seguito al momento attuale.



<b>A2. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b>
<b><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i></b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opinione degli studenti</b> Dalla valutazione della didattica (Valmont - Unifi) sull'A.A. 2013/14, in decimi, le criticità segnalate riguardano ancora la non adeguatezza delle aule (questito D15) anche se è in miglioramento rispetto agli anni precedenti, ma resta comunque sotto il voto medio 7,31 della Scuola di Studi Umanistici. La valutazione sul rispetto degli orari è invece altamente positiva (quesito D10, voto medio 8,90); come è ottima la valutazione della chiarezza espositiva dei docenti (D12 con il punteggio 8,23) e dei risultati di conoscenza che hanno significativamente incrementato il livello culturale di partenza (D20 8,29): dato superiore alla media della Scuola di Studi Umanistici.</p> <p><b>Segnalazione sulle attività didattiche</b> Valutazioni positive sono state espresse sull'adeguatezza del materiale didattico fornito (quesito D7: 7,55); sulla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (D13: 8,69 e D14: 8,71); sulla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D18: 8,14); sull'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 8,37). La valutazione è abbastanza positiva per ciò che riguarda il giudizio sul carico di lavoro complessivo (D1: 7,43); e sull'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (D2: 7,57); sulla proporzionalità del carico rispetto ai crediti (D6:7,75) e sulla reperibilità del materiale didattico (D19: 7,69) grazie anche all'impiego di Moodle.</p> <p><b>Elementi soddisfacenti</b> In generale tutte le valutazioni su Valmont confermano una tendenza al miglioramento delle prestazioni didattiche riscontrabile nei dati, in numerosi casi superiori alla media della Scuola di Studi Umanistici.</p> <p><b>Aspetti da migliorare</b> I dati Valmont non mettono in evidenza particolari aspetti da migliorare, se non quelli relativi alle aule e alle attrezzature. I dati relativi, invece, agli aspetti particolarmente positivi suggeriscono di proseguire sulla strada delle attività integrative, particolarmente importanti per l'insegnamento della storia dell'arte.  Gli studenti lamentano l'eccessiva rigidità dell'offerta formativa, per quanto riguarda gli insegnamenti caratterizzanti di Storia dell'arte offerti al primo anno, tale da limitare la possibilità di specializzare il piano di studio nei diversi indirizzi di storia dell'arte medioevale, moderna o contemporanea, come sarebbe possibile in presenza di curricula.</p>	
<b>A2. c)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<b><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i></b> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Per permettere una maggiore caratterizzazione dei piani di studio, non potendo allo stato attuale richiedere la riattivazione dei curricula, ci si propone di liberalizzare le griglie rigide dei caratterizzanti al primo anno, suggerendo in compenso dei percorsi di Storia dell'arte medioevale, moderna e contemporanea. Si tratta di modifica che incide solo sul regolamento e quindi non necessita di un riesame ciclico. Ci si propone di migliorare l'efficienza del sito del CdI, che è stato finalmente attivato</p>	



nell'a.a. scorso 2014/2015.

Per quanto riguarda le condizioni di svolgimento della didattica si ribadirà la richiesta di attrezzare una o due aule dedicate per la Storia dell'arte con proiettori digitali HD e contestuale dotazione di PC portatili adeguati. I PC a disposizione della portineria sono obsoleti ed inadeguati, con conseguente disagio nello svolgimento delle attività didattiche e seminariali, nonché di valutazione. Verrà richiesto un ammodernamento da parte dello SIAF.

### **A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS...

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

#### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro ([Sbocchi occupazionali](#): QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2013)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

#### **PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente*



*possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

<b>A3. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Come proposto nel riesame 2014 si è organizzato, giovedì 18 settembre, presso l'aula Battilani in via Santa Reparata, un incontro con operatori della tutela e della valorizzazione dei beni artistici, nel territorio toscano (gestione e didattica museale, editoria, organizzazione e promozione mostre, restauro, antiquariato etc.), al fine di incoraggiare ulteriori occasioni di contatto fra gli studenti e il mondo del lavoro. L'evento, organizzato dalle prof.sse Sonia Chiodo e Tiziana Serena, dal titolo <i>Arte(f)azione / Professione storico dell'arte oggi. Incontro con gli studenti del corso magistrale, dottorandi e dottori di ricerca in Storia dell'arte sull'orientamento post lauream e sulle prospettive nel mondo del lavoro</i>, è stato divulgato e aperto alla città, ha visto la partecipazione di numerosissimi studenti ed è stato un momento importante di condivisione delle informazioni, di confronto con testimoni operanti nel settore dei beni culturali e di riflessione anche su un adeguamento dell'offerta formativa alle nuove sfide del mondo del lavoro.</p>	
<b>A3. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b> <b><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i></b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Riguardo ai dati in uscita si prendono in considerazione i dati di AlmaLaurea, relativi alla Condizione occupazionale.</p> <p>Gli esiti occupazionali dei laureati nella classe LM 89 dopo il conseguimento del titolo (1 anno dalla laurea conseguita nel 2012) vedono 71 persone, di cui il 58,9% risulta occupato. Fra gli occupati: il 21,2% con un lavoro stabile; il 15,2 con un contratto a tempo indeterminato; il 75,8% lavora nel settore privato e guadagnano mensilmente 1.126 euro se uomini, 666 se donne.</p> <p>Cfr. <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2013&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70010&amp;facolta=84&amp;gruppo=11&amp;pa=70010&amp;classe=11095&amp;postcorso=tutti&amp;annolau=tutti&amp;disaggregazione=tutti&amp;LANG=it&amp;CONFIG=occupazione">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2013&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70010&amp;facolta=84&amp;gruppo=11&amp;pa=70010&amp;classe=11095&amp;postcorso=tutti&amp;annolau=tutti&amp;disaggregazione=tutti&amp;LANG=it&amp;CONFIG=occupazione</a></p> <p><b>Elementi soddisfacenti</b></p> <p>Rispetto alla media dei dati sul territorio nazionale per la medesima classe di laurea, consultabili su AlmaLaurea, i laureati al corso fiorentino sono occupati al 58,9% invece che al 51,3%; hanno lavori meno stabili (il 21,2% contro il 25,4%) e sono maggiormente impiegati nel settore privato; infine, guadagnano un po' di più (1.126 euro contro 1.038 euro se uomini, 689 euro-se donne- contro 666euro).</p> <p><b>Aspetti da migliorare</b></p> <p>Indubbiamente proseguire la strada nella creazione momenti di dialogo e contatto fra gli studenti e il mondo del lavoro nel contesto fiorentino e toscano, sarà un compito importante sia da un punto di vista formativo, sia dell'orientamento post-laurea.</p>	
<b>A3. c)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b> <b><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i></b> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>



Ci si propone di proseguire e migliorare il percorso avviato con l'organizzazione dell'incontro del 18 settembre 2014, *Arte(f)azione / Professione storico dell'arte oggi*, proponendo un evento analogo con il coinvolgimento di personalità diverse e cercando un maggiore coinvolgimento degli studenti, sia ampliando gli spazi di discussione, sia prevedendo una maggiore continuità con l'allestimento di un forum su questi problemi nel sito del corso di laurea o in altre modalità da studiare.